



Mr. F.J.W.M. van Dooren  
Waarnemend Nationale Ombudsman  
Postbus 93122  
2509 AC DEN HAAG

DE NATIONALE OMBUDSMAN	
datum inkomst	: 12 MAART 2014
registratienummer	: 672656 AFG 201306386
team	: TUJV 920740 M.D.V.

Directie Consulaire Zaken en  
Migratiebeleid  
Afdeling Vreemdelingen- en  
Visumbeleid  
Postbus 20061  
2500 EB Den Haag  
Nederland  
www.rijksoverheid.nl

Onze referentie  
DCM/VV-035/14/KK

Datum // maart 2014  
Betreft Visumvertegenwoordiging

*Geachte heer van Dooren,*

In uw brief van 5 februari jl., kenmerk 2013.06386, geeft u aan dat er in mijn reactie van 17 december 2013 nauwelijks is ingegaan op de gevolgen die visumvertegenwoordigingsafspraken voor burgers in Nederland hebben terwijl u als Nationale Ombudsman juist met deze gevolgen van de afspraken wordt geconfronteerd.

U verwijst daarbij naar het ontbreken van informatie over te volgen procedures in geval van afwijzing op een visumaanvraag wanneer die is afgegeven in vertegenwoordiging en naar door Nederlandse burgers ervaren problemen bij het procederen tegen een afwijzing.

U verzoekt aan te geven of de complicaties die volgens u voortvloeien uit visumvertegenwoordigingsafspraken aanvaardbaar zijn dan wel of er mogelijkheden zijn hiervoor oplossingen te vinden. Voorts verzoekt u om behoud van mogelijkheden tot het indienen van visumaanvragen bij de Nederlandse vertegenwoordiging indien die in een land aanwezig is.

Daarover informeer ik u graag als volgt.

In mijn brief van 17 december 2013 heb ik de beweegredenen geschetst voor het sluiten van vertegenwoordigingsafspraken met andere Schengenpartners. Tevens heb ik aangegeven dat door de Visumcode, die algemeen verbindend is voor alle Schengenlidstaten, sinds 2011 expliciet is voorzien in waarborgen voor een behoorlijke rechtsgang in alle Schengenlidstaten bij visumzaken. Daarbij is vastgelegd dat de bezwaar-/beroepsprocedure na visumweigering door de aanvrager moet worden ingesteld tegen de lidstaat die de definitieve beslissing heeft genomen, conform de nationale wetgeving en, vanwege die nationale wetgeving, in de taal van die lidstaat. Dit uitgangspunt is ook van toepassing wanneer sprake is van visumvertegenwoordiging.



Dat er verschillen zijn in de nationale beroepsprocedures bij visumzaken is niet uit te sluiten.

**Onze referentie**  
DCM/VV-035/14/KK

Ik kan mij voorstellen dat die verschillen (bijvoorbeeld ten aanzien van de taal) in het geval van visumvertegenwoordiging door de visumaanvrager en door de referent (Nederlandse burger) worden ervaren als complicerende factoren. Als Kamerlid heb ik daarover ook mijn zorg geuit en vragen gesteld waarnaar u verwijst in uw brief.

Die verschillen vloeien evenwel voort uit de Europese regelgeving op het gebied van visumverlening die doorwerkt in de nationale regelgeving van de Schengenlidstaten op het gebied van bezwaar-/beroepsprocedures. Ik concludeer dat ik als minister daarin geen verandering kan aanbrengen.

Daarbij mag er, zoals ik eerder aangaf, gelet op het gegeven dat de Schengenlidstaten alle Europese landen zijn, bij de toepassing van het interstatelijke vertrouwensbeginsel vanuit worden gegaan dat het nationale recht van de Schengenlidstaten niet in strijd is met artikel 6 van het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens en artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie.

Gezien de eerder geschetste beweegredenen en met inachtneming van de voorziene waarborgen bij visumvertegenwoordiging ben ik van mening dat de consequenties van visumvertegenwoordigingsafspraken, ook waar het de te volgen rechtsgang na afwijzing betreft, aanvaardbaar zijn.

Waar ik wel verandering in kan aanbrengen, is in de informatievoorziening aan de visumaanvrager en de referent (Nederlandse burger). Het is van belang te waarborgen dat de visumaanvrager en de referent op de hoogte kunnen zijn van de relevante spelregels voor bezwaar-/beroepsprocedures, ook in het geval van visumvertegenwoordiging.

Ik zal dan ook laten nagaan op welke wijze de informatievoorziening, over visumvertegenwoordiging in zijn algemeenheid en over te volgen procedures bij afwijzende beslissingen in het bijzonder, verbeterd kan worden.

De druk op het postennet als gevolg van de bezuinigingen is onverminderd groot. Met mijn brief van 17 december 2013 informeerde ik u daarover. Vanwege de budgettaire beperkingen kunnen we niet alles meer doen. Ik kan dan ook geen toezegging doen in alle gevallen de mogelijkheid te behouden tot het indienen van visumaanvragen bij Nederlandse ambassades wanneer die in een land aanwezig zijn.

Wel zal ik doorgaan met het aanspreken van vertegenwoordigende landen op eventueel voorkomende kneipunten.

Ik ben uiteraard graag bereid het huidige visumvertegenwoordigingsbeleid in een gesprek nader toe te lichten, mocht u dit wensen.



Frans Timmermans  
Minister van Buitenlandse Zaken